

# ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ  
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.  
Конто почт швд. 143.322.  
Адреса для телеграм:  
„Діло“ Львів.  
Головний Редактор приймає від 11—12 год. перед полуднем.  
Рукописи не повертаються.

ПЕРЕДПЛАТИ В КРАЮ:  
Місячно 5-60 зод.  
Чвертьрічно 15-00 „  
Піврічно 30-00 „  
Річно 60-00 „  
ЗА ГРАНИЦЮ: В Америці і захід.  
Франції, Італії, Бельгії 20 фр. фр.  
Італії 7-50 зод., Німеччині 7-50 зод.  
Північній 5 шв. фр., Чехословаччині 30 ч. к., Румунії 150 зод. Богарії 7-50 зод., Австрії 7-50 зод.,  
Збіра адреси і зод.

Телеф. Редакції: 29-41.  
Друкарні: 29-26.  
В СПРАВІ ОГЛОШЕНЬ  
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІСТРАЦІЇ.  
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА  
20 сот.

## ЗАМИРЕННЯ В ЄВРОПІ.

За тісну співпрацю держав у середущій Європі.

ПАРИЖ, 3. І. ПАТ. „П'рі Парізієн“ пише, що мін. Лявалль по нараді з Мусолінієм піднісуть дві конвенції. Одна обійматиме статут Австрії й організацію безпеки в середущій Європі. Цю конвенцію зладжено після порозуміння з державами Малої Антанти. Друга конвенція обійматиме французько-італійські колоніальні справи, себто статут для Італії в Тунісі і французькі концесії у Сомалі.

„Ле Журналь“ пише, що порозуміння Італії з Францією започаткує постійну співпрацю. Італія зрозуміла небезпеку знешлюсу Австрії з

Німеччиною і з цілою енергією взялась за організацію співпраці у середущій Європі.

Агенція Автса повідомляє, що темою нарад мін. Лявалль з Мусолінієм буде, крім договору приязни, ціла низка французько-італійських справ ще як слід неясованих. До порозуміння між обома державами у справі гарантії незалежності Австрії дійшло швидко вчора. До конвенції у справі незалежності Австрії можуть приступити теж інші європейські держави крім Франції та Італії.

## Покращання взаємин між Англією та Ірландією.

Підписання торговельного договору.

ЛЬОНДОН, 3. І. ПАТ. В. Британія та Ірландія підписали торговельний договір, на основі якого Ірландія буде ввозити більшу кількість англійського вугілля, а вивозити до Англії 150.000 штук худоби більше від теперішнього

контингенту. Вивіз вугілля буде перевищати один мільон тсн. Підписання нового торговельного договору приверне нормальні взаємини між Ірландією і В. Британією.

## Новий британський амбасадор у Польщі.

По Йорданських святах приїде до Варшави новий британський амбасадор сер Говард Вілліам Кенард. Новий амбасадор має 56 років і великий досвід дипломата. Свою дипломатичну кар'єру започаткував 1900 р. на становищі секретаря у Римі. В 1904 р. перенесли його до Тегерану, в 1907 р. на становище другого секретаря до Вашингтону. Від 1911 р. був шарже д'афер у Гавані, після у 1912 р. перейшов до англійського посольства у Танжері, коли то в Марокко відбувався напружений конфлікт. У 1914 р. призначено його першим секретарем і на тім становищі залишився до 1916 р. Після до 1919 р. урядовав у Форін Офіс, коли призначено його

радником амбасаді у Римі. В 1925 р. призначено його послом у Білгороді. У короткім часі посол В. Кенард вивчив сербську мову, щоб краще міг орієнтуватися в напружених відносинах у Югославії. Слідкуючи за боротьбою хорватів проти центристичного білгородського уряду познайомився з провідником хорватів Степаном Радічем. У 1929 р. призначено його послом у Стокгольмі, звідкіля на власне прохання перейшов на становище посла до Берна у Швейцарії, бо впорядковане і монотонне життя у Стокгольмі не цікавило його. З Берна приїде до Варшави уже на становищі амбасадора.

## О. д-р Масцюх на Лемківщині.

Пишуть нам:

В неділю 30. грудня приїхав до Сянока о. д-р Масцюх і відправив у місцевій церкві Службу Богу в асисті о. пароха Консантиновича й о. Скіржинського. Цей неділі збіглися сяниські „русські“ до церкви, як ніколи. На лицях усіх маючися задоволення переможців. І хоча „Земля і Воля“ не дуже вдоволені з о. Масцюха на становищі адміністратора на Лемківщині, то місцеві „русські“ вояки з того переконання, що о. Масцюхоні удасться в короткому часі, при їх допомозі відукраїнувати Лемківщину.

6 чутка, що сяниські „русські“, зараз по приході о. Масцюха до Сянока, мають візвати всіх

„русских“ священників Перемиської Єпархії, щоб в імя „русської“ ідеї перейшли з домі на Лемківщину, під удару свого „правдиво-русского єпископа“ і тим самим визволилися від „тиранії“ Пресв. Коциловського. І в повною річю, що єп. Коциловський радо дозволив би „русским“ священникам своїй дієцезії перенестися на Лемківщину, як не менше в певною річю, що українські священники радо перейшли би на парохії „русских“ священників у Перемиській Єпархії...

Непевне тільки одно: Чи і скільки знайдеться таких ідейних „русских“ священників, що схотять увільнитися від „тиранії“ єп. Коциловського і перейти до праці на Лемківщину...

## УНДО „Діло“ і „Новий Час“ у спілці з Зіновєвом.

БОЛЬШЕВИЦЬКА ПУБЛІЦИСТИЧНА „БОМБА“

У київських „Вістях“ з 30. грудня 1934 р. опублікував відомий літературний і публіцистичний чекіст Ф. Таран статтю п. н. „Перекажи убивць“, у якій по бандитській атакує цілий український національний табор поза межами СРСР за те, що він протестує проти більшовицького терору, зокрема проти останніх розстрілів комуністичних українських письменників і безпартійних культурних українських діячів.

З піною злоби та злості на устах виписує цей більшовицький писак так: „Знарядів усього табору української контрреволюції, завершав, захищаючи зокрема своїх лазутчиків, розстріляних за постановою виїздної сесії найвищої суду СРСР 15. грудня. Цей свій лемент коїводи українських націоналістів оформили в резолюції президії УНДО і Парламентарної Репрезентації і прикріпили цей лемент... Якоже! Іх, наємників німецького фашизму й польського імперіалізму, позбавлено 28 лазутчиків, що мали вчинити терористичні акти, готуючи злочини вбивства коївавої поезии, що завдала УНДО

Р. Ружами Петлюр, Коновальців, Мордалевичів, Ангелів і Струків скільки робітників і селян замордували ці підлі жовтоблукитні кати українського народу“.

Переїхавшись відтак по „Ділі“ й „Новому Часі“, цей „романтик“ кривавої, садистичної більшовицької публіцистики вписав так:

„Вияють, перекалюються криваві пси української контрреволюції з трояцько-зіновієвськими терористами і цим ще раз підтверджують наявність блоку їх у боротьбі проти пролетарської диктатури“.

Доволі!

Більшовицька тіена, що жне трупами українців, у своїй засліпленості „відкрила“ дійсно нечуваній і невиданій бльок УНДО, „Діла“ й „Нового Часу“ з Троцьким і Зіновєвом! Нехай же в нього вірити! Зазначимо тільки, що для нас Троцький і Зіновєв є такими самими кровожадними і знещадливими ворогами як Сталін і його лазутчик, підлизник та підгозовець Ф. Таран

Спеціаліст жіночих недуг і акушерії

Др. Олександр Лаврівський

ПЕРЕНІС СВОЮ ОРДИНАЦІЮ  
у Львові, вул. Новий Світ ч. 22.  
Ріг Льва Санигі і Мурарської. 774

Жадайте всюди!

найкращу ріднину, пасту  
і порошки до чистки  
металів і посуду — та  
смар до лещат. 3414-2 Львів, Бандурського 3.

„СІЛЬВА“

## ФРАНЦУСЬКО-СОВІТСЬКЕ ТОРГОВЕЛЬНЕ ПОРОЗУМІННЯ.

Львів, 3. січня.

Неодин російський дипломат у Парижі, неодин французький у Москві і неодин уряд складений з міністрів і комісарів мусів податись до димісії тому, що не міг вирішити такого складного питання, як передвоєнні російські довг супроти Франції. Мільярди складені ошадними французькими громадянами пішли до державного російського скарбу; вступно Франція рахувала на Росію як на союзницю у великій війні. Коли завляки російській допомозі Франція війну виграла, мусіла вона платити свої довги Зв. Державам, але не могла дістати назад вложений своїх капіталів від свого найбільшого довжника — Росії. Більшевики, приїхавши до влади, заявили, що не признають царських довгів.

Змінялось з року на рік міжнародне становище Франції, що шукала нових союзників, вічно недовіряючи Німеччині. Великі простори колишньої російської імперії, знищені війною і революцією, були добрим тереном для збуту всякого краму, головню лжеусового, вироблюваного у Франції. Та за кожним разом, коли починались балаки на цю тему, вирішало старе наболіле питання французьких вірителів: — а якже буде з нашими колишніми капіталами?

Аж ось звістка, що подобоє на аворот у цій справі.

Цими днями оголосили протокол із московських переговорів французького міністра торговлі Маршандо з представниками совітського уряду. Переговори ці йшли рівнобіжно до розмов представників французького уряду Лявалль з Литвіновим у Женеві, на теми політичні та військові. Успіх совітської дипломатії в тому, що такі прикрі питання, які висувала досі Франція як при царські довги, перестали бути предметом розмов. Совіти відкинули відповідальність за воєнні довги царського уряду, заявляючи, що вони не мають нічого проти відшкодування у зв'язку з якимиись більшими фінансовими транзакціями обох держав. Таким робом та перепона, якої не сумів обминути совітський представник у Парижі Раківський у 1927. р., відпала тепер, завдяки зручності Литвінова.

Росія винна була Франції 7,5 мільярдів золотих франків, з чого 6 мільярдів припадало на малих вірителів, а решта на уряд. За авесь час від війни багато з цих приватних вірителів відступило свої претенсії по нижчих цінах і ним інші претенсії теж сильно впали в міру того, як вірителі тратили надію відобрати свої гроші.

До 11. січня 1934. р. виміна торговельних товарів між Францією і Совітами була дуже слаба. Франція більшою опросталювала краму, як доставляла; французька фльота хотіла покрити свої потреби в афрі. Від того часу вирішались деякі онірі питання платності, порозумілись щодо знижки мита і совітський уряд зобов'язався у 1934. р. замовити у Франції краму на 250 міль. фр. Це зобов'язання, як упевняють, французькі дипломати, Совіти дотримали. Знаємо теж, що більшість цих замовлень покривали потреби воєнного апарату.



Французько-совітське порозуміння з 9. грудня м. р. продовжує цю провізорию і доповнює її. Франція згодилась на довгий кредит, хоч банки не дуже радо пішли на таку комбінацію. Велику вагу грає у пунктах цього порозуміння справа доставки нафти, якої Франція дуже потребує. У цьому напрямку французький уряд давно вже робить заходи, щоб спроваджувати нафту в Москву. Досі нема ще точно списаних пунктів цього французько-совітського торговельного порозуміння і аналіти вивчають, що редакція тих пунктів буде найтяжчою проблемою.

## Найкращим дарунком на ялинку

це практичні порцелянові, керамічні і шкляні товари, як: оазобні фігурки, фляжки, вази, чайні сервіси, тарелі, шклянки і т. п. за найдешевші ціни!

Ф-ма „КЕРАМІКА“ **О. Оксєска**  
під управою  
Львів, — РУСЬКА Ч. 18. 270 3—3

## Латвійський консуль підпомагав Ніколаєва?

ПАРИЖ, 3. 1. ПАТ. „Пті Парізієн“ повідомляє з Москви, що це латвійський консуль Бісенекс є тим консулем, про якого згадує акт обвинувачення проти Ніколаєва і товаришів. Большевицький уряд запевняє, що Бісенекс одоув від Ніколаєва політичні вістки і згодився передати листа Троцькому про терористичні заворушення в Ленінграді. Крім того Бісенекс нібито передав Ніколаєві 20.000 рублів допомоги для терорис-

тичної групи. Тому большевицький уряд звернувся до латвійського уряду з домаганням відкликати Бісенекса з дотеперішнього становища. Консуль Бісенекс покинув уже Ленінград.

РИГА, 3. 1. ПАТ. Латвійська телеграфічна агенція повідомляє, що латвійський консуль Бісенекс перебуває тепер на відпустці у Гельсінгфорсі. Агенція заперечує вістки закордонної преси про його відкликання з Ленінграду.

## Зближення Австрії до Чехословаччини.

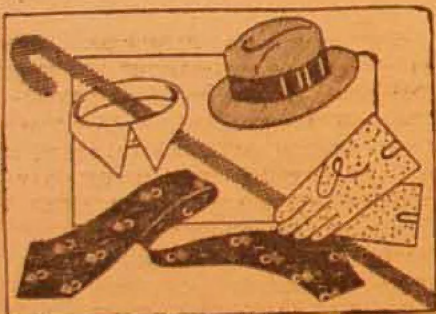
ПАРИЖ, ПАТ. По конференції австрійського міністра фінансів Буреша з міністром Бенешом у місті Табор оголошено комунікат про наради у

фінансових і господарських справах. Виследи нарад мають апробувати обидва уряди. Мін. Буреш виїхав уже до Відня.

## Австрійські політики про поїздку Ляваля.

ВІДЕНЬ, 3. 1. ПАТ. Політичні австрійські кола радіють з поїздки мін. Ляваля до Риму. І в Парижі і в Римі пішли на руку домаганням Австрії. Гарантійний договір у справі незалежності Австрії зобов'язуватиме теж його учасників не втручатися до внутрішньої політики іншої держави і не підтримувати революції в державі, яка підпи-

сала цей договір. Політичні кола Австрії сподіються, що гарантійний договір доведе до замирення в середній Європі. Його будуть могли підписати всі зацікавлені держави. Крім Австрії і сусідніх з нею держав запросять ще Німеччину і мабуть В. Британію, Польщу і Румунію.



## Вибагливі дарунки на ялинку!

A la ville de Paris

**Габрієль Штарк**

площа Марійська ч. 11.

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА“ З ДНЯ 4. СІЧНЯ 1935.

ВОЛОДИМИР КОБРИНСЬКИЙ.

## Зі шпилів Чорногори до музею.

З приводу отворення Українського Музею ім. о. Й. Кобринського в Коломиї.

По довгих роках вагань і по довгій надумі заклали Гуцульський Музей, і то не в захвалюванім тепер Жабю, але в Коломиї. Українське громадянство дожило своїх зуліл, щоб здвинути цей Музей. До цієї скарбниці радо віддав усе кожний, хто лиш що міг. І з найдавніших закутків краю надходили експонати, при чому нераз було видно посвяту ідейних одианців. Бідний хлібороб Дмитро Рогович з Шеларовців, коли викопав золоту монету з р. 1772, віддав її до Музею, хоч у місті міг за неї дістати гарний гріш. Також і за границею, в Парижі і на Моравії, не забували добрі люди про цей Музей. Не лишилась позаду і наша Чорногора.

В неприступних скелях Чорногори від непамятних часів гнідяться вірли. Грізні це птиці, що летом крила, зорем очей та силою кігтів і даюба запанували над надземними просторами. Неодного баранчика вхопив уже орел з полонини. А навіть деколи й дітей позивають вірли.

Один з таких смільчаків залетів перед кілька роками в наші околиці, і сховавшись десь там високо-високо, приглядався нашій Коломийщині. Нараз побачив, що в недалеких селі на подвір'ю хлібороба Штудерка лежить собака. Загнала в нім вірлина кров. Пригадав собі, якто його тато, мама і вся рідня вірлів грабують, що лиш побачать, а зрабване стягають до себе в стрімкі, пусті скелі, щоб напхати пажерливі вірлята. Така то вже дика натура всіх вірлів. І він не видержав. Летом стріли з високих хмар злетів на долину і сильними грудьми ударив бідну собаку, стискаючи її своїми кігтями. З болю закомлів псисько. Між молодим вірлом і бідним псом почалася завзята боротьба на життя і смерть.

Цей двобій бачив з боку хлібороб Штудерко. Налет вірла на його обістя розлютив його дуже. Жаль стало йому за вірним сторожем, що в кігтях ворога благає рятунку. Пригадав собі Штудерко, скільки то шкоди роблять ті вірли нашим людям. Скопив до хати, а коли за хвилину вернувся, побачив, як орел зі своєю добычю піднісся вже понад стріху.

Зложився і виїхав. З гори посипалось пір'я. Орел востаннє розпростер крила, ще гірше ставив жертву кігтями, захитався — і впав на землю. От і здох орел, а бідний псисько вилизався і живе до нині.

Так то буває з тими вірлами. Високо літають, широко панують, а все таки мариє гинуть.

кого сягає ще далше. бо охоплював увесь православний Схід. Але — читаємо далі — грагедією митрополита стали непригожі умовини для реалізації його великої ідеї, брак місійної сили греко-католицької церкви (?), надто велике заабсорбування греко-кат. духовенства боротьбою з православ'ям у себе, з латинщиною і з польщиною. — словом, повна диспропорція поміж замірами і можливостями. При цій нагоді автор переїхався і по „розполітизуванні клиру“ і по українському націоналізмі, що „викривив релігійне післанництво на Сході“. „А ідея унії на службі якогонебудь націоналізму, перестає бути ідеєю унії, та стає звичайною комбінацією, як багато інших політичних граців.“

І ось тому згодному мрійництву та не-реальності плянів і безуспішності праці митрополита Шептицького автор протиставить єпископа Хомишина як великого реаліста, що „хотів передусім почувати у себе дома твердий ґрунт під ногами.“ В ім'я католицизму, каже п. Лубенський, станіславівський владика виповів війну двом дужим у греко-кат. церкві силам, — „православній традиції і нічим необузданому (!) націоналізмові.“ Автор ширше зупиняється над заходами і засобами єп. Хомишина, який він „створив сильний спротив нарастаючим впливам православної традиції“ та виявлював громадянству, який націоналізм можна узгіднити з католицьким світоглядом.

„Ніколи досі грецький єпископат не був такий поділений у своїх поглядах, як нині“. Автор протиставить загально прийнятому серед поляків національно-політичному критерієві: „обидва владика є безперечно гарячими українськими патріотами, — ані єпископ Хомишин не є польонофілом, ані митрополит Шептицький не є полякофобом.“ А проте автор теж недвозначно старається виказати більшу вартість поглядів єп. Хомишина з польського становища, при чому їдко зауважує, що „митрополит Шептицький не зумів неоднократно визволи-тися епід ріжних сугестій українських політичних сфер...“

Щодо становища обох владик до православ'я, то у становищі митрополита бачить автор бажання „зберігти для гр. кат. обряду якнай-більшу атракційність супроти православ'я“ через що митрополит „користає з кожної нагоди, щоб підкреслити спільні риси уніатського костела і православної церкви (чи це свідомо термінологія „костел“ і „церква?“ — Пр. Ред.) і свою прихильність та симпатію для православних.“ „Зате о. єп. Хомишин цілою своєю діяльністю примував до зірвання всіх зв'язків з православ'ям.“

І тепер найбільш есенціоньальний кінцевий уступ:

„...О. митрополит Шептицький не вважає згідно православ'я як річ небезпечну для унії.“

Був це початок листопада 1930 р. На дворі дощ зі снігом січе безнастанно. Пізнім вечором застужав хтось до дверей Музею. Був це молодий хлібороб Михайло Краччук, що, не вважаючи на слоту, приїхав відплатити, хто би то в місті випхав птаха. В два тижні пізніше приніс він гарно випханого вірла з розпростертими крильми (між кінцями крил 1 м. 85 см.). Розповівши цілу подію, сказав: „Цього вірла прийм'їть до Музею від нашого села. Ми зложилися і заплатили Штудеркові за вірла, якого хотів дуже панчик купити. Власним коштом ми дали його випхати“. І дійсно випханий орел між гуцульськими виробами творить гармонійну цілість у гуцульським відділі коломийського Музею.

Цінний і приманчивий це експонат, одначе ще цінніша пам'ятка від ідейних і національно свідомих хліборобів нашого села. Тепер може вже кожний оглядати що, колись грізну птицю. З неприступних шпилів Гуцульщини залетів цей орел до Коломиї, здається, хіба лиш на те, щоб опинитися у скляній кайці Гуцульського Музею.

Таких і подібних експонатів, пам'яток української Гуцульщини, є вже в нашій Музею доволі поважне число.

Кам'яельки, пул-овери, рукавички і повинні шкарпетки поручає фірма **Зигмунт Залєський — Львів**, вулиця Ботніва ч. 4. 17/83 46—04



Навпаки о, еп. Хомишин бачить у православстві і схизмі зло, що найбільш загрожують вірі його вірних. Життя дає і далі дає багато наглядних доказів, що острах о. єпископа Хомишина міг бути узasadнений. Трираменний хрест знову появився після війни на церковних банях у Галичині. Один із найздібніших та відомих українських політиків греко-католик сказав мені недавно: „Колиб ми хотіли то за кілька тижнів будемо мати кількасот тисяч православних у Галичині.“ Чи можна йому не вірити?”

Стаття п. Лубенського треба признати, публіцистично дуже зручна. Він проти нікого не виступає, нікого не осуджує, нікого не хвалить і нічого від себе не поручає. Він ніби об'єктивно реферує і не дає навіть ніяких висновків від себе. Він навіть дуже джентельменський в особистих похвалах і характеристиках. Але теза, яка червоною ниткою вється крізь усю його статтю і ще яскравіші висновки, до яких мусить дійти незорієнтований читач на льотний будові всіх його зручно складених тверджень, — дуже негарні, дуже тенденційні і — цілком фальшиві.

З його статті кожний польський читач мусить дійти до висновку, що поправді вся життєва робота митрополита Шептицького не лише пішла на марне, але ще й погугає поважному зростові православних впливів коштом греко-католицизму. І що, навпаки, єдиним оборонцем греко-католицької церкви є поправді станіславський владика. Крім такої дуже негарної сугестії під адресою Ватикану, є там теж дуже негарна суто політична сугестія, з натяками і твердженнями, яких не соромиться тікчий найбільш євдецький публіцист.

Висновки, до яких доходить п. Лубенський, наскрізь фальшиві, бо він промовчує найважливіший чинник, що сприяє ширенню православ'я у Східній Галичині: національну і національно-церковну політику влади. Трудно повірити, щоб п. Лубенський не знав, що діється на Лемківщині і що в тому самому часі, коли йшли заходи креувати Апостольську Адміністрацію на Лемківщині „для добра душ“, —

йшла і ще палка підтримка тих москофільських чинників, які всю свою енергію звертають на пропаганду православ'я, на якому теж будують всю свою будучність. І коли вже мова про різниці поглядів всередині греко-кат. єпископату, які можуть не сприяти справі католицизму та його ідейній місії на Сході, то трудно теж повірити, щоб п. Лубенський не знав, що з польського боку радше все вжито на те, щоб ті різниці поглибити при використанні спеціально натяганих суто-політичних моментів.

Покликується теж п. Лубенський на вислів якогось українського політика, як на доказ знищення сили православних настроїв у Галичині. Не маємо права заперечувати п. Лубенському, що він такі слова почує. На їх підставі можемо тільки закwestіонувати високу кваліфікацію здібностей автора таких слів. Зате знаємо про іншу розмову п. Лубенського з нагоди його недавнього побуту у Львові. Його стаття і кінцеве твердження дозволяють на невелич-

ку недискрецію. Отож п. Лубенський покликаний у розмові з одним українським політиком, трихильником церковної політики митрополитом Шептицьким, на такий вислів іншого політика, прихильника еп. Хомишина: Колиб, мовляв, еп. Хомишин став митрополитом, у короткому часі злязяться у нього з поклоном всі його теперішні противники. На те розмовень п. Лубенського заявив, що з однакою правдоподібністю можна би пророкувати, що колиб нинішній станіславський владика, найшовшись на митрополитому престолі повторив деякі свої попередні звинувачення, та ще й у відповідно збільшених розмірах, як напр. боротьба з „Провісником“, кооперацією і т. п., то за розмірно недовгий час могло би масово поширитись православ'я.

Булоб дуже прикро, якщо саме ту останню розмову п. Лубенський використав проти інтенсивної розмови так різко проти митр. Шептицького, надаючи тій розмові такий невідповідний і зовсім фальшивий зміст.

## Провокація „Газети Варшавської“.

У новорічному числі центрального органу польської євдеції находимо кореспонденцію зі Львова п. н. „Руські настрої“, відписану якимось п. А. С-ні. Ту статтю годі інакше назвати, як лише провокацією, і то у буквальному розумінні.

Залишаємо на боді голівку тези статті, що „німцям маємо завдячувати українську (очевидно: слово український завзяк у „лапках“ — Прим. Ред.) проблему“. Залишаємо на боді всю ментальність польських євдець, яка віддавна вважає річю можливою твердити, що взагалі весь український нарід це видумка німців. Помінаємо теж відрізнявати поняття „українська група“ й „руське ополчення“. Таке анахронічне малювання дискваліфікує взагалі тих людей, як політиків і публіцистів, бо коли хто у 1935. році завертає до часу, коли ще опірним було питання

про політ славян і про підхід до самостійних мов та підрядних наріччій і говірок, — коли хто завертає до часу, коли ще обов'язували в науці тези пареславних „учених“ Іловайського і Фьодорського, — той не має права претендувати до титулу поважного політичного чинника, без огляду навіть на впливи у примітивному, такими політиками і такою пресою, вихованому громадянстві. Річ у тому іншому.

Автор статті у „Газеті Варш.“ звеліває, що „відпруження“ у польсько-українських взаєминах, яке він бачить лише у факті зменшення терористичних актів, прийшло разом з „ослабленням німецьких впливів“ у наслідок польсько-німецького порозуміння. Описує страшну атмосферу, викликану саботажима й терором українського візнілля, і заявляє:

„Тоді то не тільки серед русинів, але і серед поляків можна було почути голоси про konieczність якихось надзвичайних уступок, про неминучу потребу якихось „засадничих“ змін, концесій, і т. п. Той період напруження нервів минувся, коли Німеччина була примушена відвернути увагу від цькування на нашому терені і мусіла покинути на часок своїх українських малесорів. І зараз показується, що ціла гострота останніх літ притупилася, а сепаратистична яскравість приблизилася...“

Що це значить, панове редактори? Адже простий і єдиний льотний висновок з ваших теревень це той, що тільки саботажі і революційний терор всміли зашепити думку у польському громадянстві про потребу зміни національної політики супроти українців. Чи це не штотухання фанатичної націоналістичної молоді до нових актів розмови, чи це не є свідомою подача аргументів націоналістичній закордонній пресі, словом, чи це не є провокація, така сама, яку ми вже не раз стрічали на галицькому терені, та яка йшла в парі з відомими євдецькими відзовами й афішами літом 1930. року? Чи це не цинізм теж „радіти“, що нема нині „пацифікаційних“ метод правління, коли кожній дитині відомо, що „пацифікацію“ приготувала у польській опінії і до пацифікації послідовно штотухала виключно євдецька та санатійно-курйєрська (у національних справах теж євдецька) преса?

Звичайним хуліганством можна назвати теж такий вислів як те, що „...руська кооперація, залишаючись під впливами „української“ групи, переходить гостру дрізу зловживань, дефразології і т. п.“ (?)!

Міркую „точних інформацій“ євдецького дописувача є „ревеляція“ на тему „видалення Коновальця з Берліна“. Виходить, що це сталося після польсько-німецького пакту, тимчасом, наскільки нам відомо, поляк Коновалець живе у Швейцарії від п'яти чи навіть шости літ. Про етику євдецьку і політичне розуміння важливості події свідчить теж порівнювання, як двох цілком рівноправних справ, видалення (якого не було) Коновальця з Берліна з „попращаннями російськими актами“. Смерть мільйонів наслідком політичної голоду, масові розстріли невинних людей і найбільш жорстоке правління від часів гунів Атилли та монголів Джингісхана — це для русофільських євдець (крикливих „католиків“) — „неприємні акти“...

## Відложена візита мін. Ляваля у Лондоні.

ЛОНДОН, 3. 1. ПАТ. Форін Офіс оголосив такий комунікат: Мін. Саймон підчас своїх розмов у Парижі в дні 22. грудня 1934. р. з прем. Флянденом і мін. Лявалем про з'ясування в Європі запитів обох державних мужів до Лондону. Підчас свого побуту на Рівері у Кан, мін. Саймон слідував за італійсько-французькими переговорами. У Лондоні сподівалися, що прем. Флянден і мін. Ляваль придуть до Лондону негайно по поверненні французького міністра з Риму. Однак з уваги на нестачу часу візита мін. Ляваля у Лондоні відбудеться щойно по засіданні Ліги Націй, яке починається в дні 11. січня п. р.

Рішення французького уряду відложити візиту прем. Фляндена і мін. Ляваля у Лондоні до початку лютого п. р. була несподіванкою для англійських урядових кол. Ще вчора пополудні

французький уряд офіційно запевняв, що Флянден і Ляваль придуть до Лондону найпізніше у вівторок. Тому прем. Макдональд рішився приїхати до Лондону зі Шкотії. Однак вчора ввечером французьке міністерство закордонних справ повідомило, що лондонська візита відложена задля нестачі часу. Політичні кола і лондонська преса пояснюють цей факт тим, що наради мін. Ляваля у Римі не розв'язують положення в центральній Європі. Ці наради вирішать найбільше територіальні і меншостеві справи Франції та Італії в Африці.

Практичні дарунки на ялинку  
це вироби з волічки з фрмн

Дім волічки  
Львів, 57/54 14-15  
вул. Синьковича ч. 3.

## РАДІСТЬ У ЛЬОНДОНІ.

ЛОНДОН, 3. 1. ПАТ. Англійські урядові кола з великою радістю прийняли вістку про виїзд мін. Ляваля до Риму. Невідомо як заставиться Німеччина до гарантійного пакту незалежності Австрії.

ПАРИЖ, 3. 1. ПАТ. Мін. Ляваль повернувся до Парижа в середу 9. січня п. р. Негайно на другий день виїде до Женеви на засідання Ліги Націй.

## Альбанський король Зогу ранений?

ЛОНДОН, ПАТ. Альбанський шарж д'аффер заперечив поголоски, наче би альбанський король Зогу ранений від вибуху бомбою. Альбанські кола запевняють, що ці поголоски поширюють вороги

Альбанії з метою перешкодити в одержанні позицій одного мільйона фунтів від голандських і швейцарських банків.

## Арештування комісара у Москві.

МОСКВА, ПАТ. У Москві арештувало ГПУ Олександра Смірнова, одного з найстарших большевиків, секретаря центрального комітету партії і заступника комісара. Його виключили з партії в

січні 1933. р. wraz з групою Ейсмонта на правий ухил. Офісала прийняли його знову до партії і Смірнов працював у місті Фрунзе (кіргизька республіка).

## Бунт большевицьких вояків.

З Харбіна надійшли вістки, що на станції Ворсіа забайкальської залізничної збунтувалися большевицькі полк технічних військ. Вояки виарештували своїх старшин. На станцію приїхали петля-

но шолни піхоти й арештували всіх збунтованих вояків. Усіх відвезли до міста Чити, де їх буде судити воєнний трибунал.

## Вбивство двох чекістів у Києві.

„Ловлі Експрес“ пише, що ком. Люблін у Києві застрелив двох урядовців ГПУ, які прийшли

його арештувати. Після того ком. Люблін утік. За ним розіслали спеціальні листи.

### Дешевий місяць

у БЛАВАННОМУ БАЗАРІ — Львів, Ботміа 12.  
Усі товари по ревеляційним цінам!  
Для прикладу: штрукси 180, фляндка 60 сот.  
перкаліна 70 сот. Полотна 55 сот.



# Електрифікація на території львівського і тернопільського воєвідств.

У 1932. р. було основане акційне товариство (Спілка) для електрифікування околиць Львова (10 повітів) на території львівського і тернопільського воєвідств. Спілка обов'язана перевести електрифікацію в недалеких речинцях і завати безплатно публічне освітлення місцевостей; по 40 літах переходить сіть і уладження на власність держави. Точно кажучи, місто Львів і копальні в Яворівщині, Яворівським, Львівським і Жовківським. На тих теренах має заведення достарчити електричну енергію гуртом до 3-х літ від 1932. р., якщо аголоситься запотребування до 2 і пів літ. Інший є термін достави електричної енергії для областей повітів Раваького, Рудецького і слідуєчих громад Бобренького повіту:

У львівським воєвідстві у повітах: Городецьким, Яворівським, Львівським і Жовківським. На тих теренах має заведення достарчити електричну енергію гуртом до 3-х літ від 1932. р., якщо аголоситься запотребування до 2 і пів літ. Інший є термін достави електричної енергії для областей повітів Раваького, Рудецького і слідуєчих громад Бобренького повіту:

Баківці, Бертеши, Борусів, Бориничі, Перковні Брищі, Загірні Брищі, Будьків, Великі Гайбовичі, Ходорківці, Чижик, Девятники, Звенигород, Бгредсдорф, Городиславичі, Гринів, Гутиська, Южківці, Кнісело, Копурів. Кологури Любешка, Малі Ланки, Лань, Лолушин, Миколаїв, Мільбах, Вільховець, Патичани, Підгородище, Підарків, Підмонастир, Підсосів, Рефель, Ретів, Романів, Сарники, Сідлистка, Соколівка, Старе Село, Стоки, Стрілки, Стрілиська Нова, Стрілиська Стара, Суходіл, Шоломня, Трибонівці, Водники, Волощина, Волове, Вибранівка, Жабаруки і місто Бібрка.

До повищих місцевостей мають бути доведені проводи і мусить бути доставлена енергія до 6 літ, якщо ті місцевости вайдаліше до 5 і пів літ, числячи від 1932-го року, аголосить запотребування.

У тернопільським воєвідстві за області повітів: Камеєцького, Перемішлянського і

Золочівського мусить заведення достарчити енергію і виконати сіть до 9-ох літ, якщо місцевости аголосить запотребування до 8 і пів літ, числячи 1932. р.

Повищі речинці відносяться до достави енергії гуртом, себто до цілої даної місцевости. А деталічну доставу енергії заведення обов'язне розпочати в таких самих речинцях і ва тих самих теренах у всіх місцевостях, що мають понад 3.000 мешканців, або в яких збут виносить щонайменше 20.000 кіловаттодин річно.

В разі неагоспосібності деталічного запотребування в поодиноких місцевостях в речинці одно-

го року від дня аголошення, міністерство може позбавити спілку права деталічної продажи енергії. В тім випадку можна би електрифікувати дану місцевість або капіталом приватним, або при помочі кооперативних уділів, як це переведено у Швеції, Чехословаччині і інших краях.

У році 1972. переходять усі уладження і т. і. спілки на власність держави за відшкодуванням.

Залишаємо, а огляду на обмежене місце, всі гочніші дані зі статуту Спілки, про права консументів і людности, точні постанови про викуп і т. д., та стверджуємо лише, що до кінця грудня 1933. р. вибудувала спілка електричних уладжень на суму 1,990.127 золотих, у тому вчислені кошти сіти високої напруги, низької напруги, трансформаторних стацій і алуців. На жаль, не аа-труднила спілка при таких значних інвестиціях ні одного інжиніра українця, хоча кількох „рус-ких“ там працює. *Інж. Роман Застирець.*

## Наші музичні болячки.

III.  
(Докінчення.)

### ДОБРОДІЙНІ КОНЦЕРТИ І ЇХ ГРОМАДЯНСЬКИЙ ХАРАКТЕР.

В усій суспільности, особливо такій, що тільки приходить до свідомости і стає діяльною, як громада, знане явище неафітизму. Всякий неафіт кричить дає голосно знати світові про себе. Село, що починає освідомлюватися, вважає перший ліпший фестин за першорядну імпрезу громадянського значіння, а кожний, хто в такому фестині не візьме участі, це мало що не національний зрадник. І в такому значінні надуживають тих усіх громадянських імпрез, вони прикрі навіть для лайків. Саушно характеризує їх проф. Г., кажучи, що вони бездохідні та що служать для „вижебранних грошей“ на найконечніші громадянські потреби. Між нашими музикантами поширена анекдота про громадянина якогось містечка, що бажаючи купити сикавку для пожежної сторожі, ходили за датками. Колиж громадянин не спійнявся витягати гроші з кишені, грозили їм аранжері: „Давайте громадяни датки: як не дасьте, то владимо добродійний концерт“.

Розуміється, що, як каже проф. Г., якийсь принципіальне становище в цій справі неможливе, а то й шкідливе, що є імпрези загальногромадського характеру, в яких і безплатна

участь музик обов'язкова. Має тут рішати ціль імпрези і почуття громадянського обов'язку, але це ще не значить, щоби про це все мали рішати поодинокі мистці, а не їх професійна організація. Дискусія про справу участі мистців у добродійних концертах велася вже на Загальних Зборах Муз. Т-ва ім. Лисенка. Говорили там, що в інших народів уважають собі мистці за честь виступати на концертах з добродійною метою, а наші жадають заплати. На це відповіли слушно, що там грають на концертах за заплатою 49 разів, а п'ятдесятій на добродійну ціль, та й то не з грубо рекламовою інтенцією. В нас добродійні концерти з безплатною участю мистців правило, а концерти з гонорованою їх участю винятки. Чомуж нам не поставити справи так, як в Америці чи західній Європі: Зароби і дай на добродійну ціль, сумлінно, відповідно до твого заробітку. Але щоб так поставити справу, треба перевчити громадянство. Колись, ще в початках нашого театру дивилось громадянство на театр і на його артистів, як на комедіантів. Тепер ми соромились би такого розуміння справи. Але й тепер ще дивляться подібно на наших музик. Музиці, що має й освіту і особистий мистецький стаж кажуть ще й тепер батьки дітчини: з котрою хоче одружитися: „Добре, що тепер маєте зарібок, але що буде в піст, як не буде музики?“

Аналогічно з добродійними концертами стоїть справа з т. зв. політичними чи громадянського значіння оборами, що їх виконує наша адвокатура, і тут уже налазнують помалу справу, переводять засаду платности, становлять організація СВА забирає в тій справі авторитетно голос, щоби не допустити до визиску

## Брандштедтера

до прикраси мелітники, фігурки і бомбонерки в багатім виборі по цінах дуже приступних

відомі від 52-ох літ цукри — чоколяди  
пл. Голуховських 5. -- Філія Легіонів 43.  
на я л и н к у, 5—3

ФЕЙЛЕТОН „ЛІЛА“ З ДНЯ 4. СІЧНЯ 1935.

О. ГОРИЦВІТ

### Освідчини.

Стефко був сам у кімнаті. Від кута до кута мряв кроки довгим хідником, ступаючи все на зелену мережку, що серединою вузником стелилася. Дотримувал рівноваги, мережкою ходив і мережкою вертався. Здавалось йому, що він ще хлопчина. Був у радісному настрою. Приставав на хвилину, задумувався і анову ходив туди і назад. Снував мрію.

Рішив, що нині на підвечірку освідчиться Софійці. Дівчина припала йому до вподоби. Невеличка, товстенька, рухлива, весела й говірлива. Добре приглянувся їй крізь вікно. З лица її розі, чорні очі і брівки, а носик хоч трошки роздутий, та до лица. Тоненькі, чорні кіски звивалися по плечах, а вітер хвилював її синьою суконкою з червоними цятками. Схилилася під лобанкою у садку, ариваючи цвітти. Стояв тоді осодалик вікна непорушно й очей не відводив. Це судилена його, наймиліша.

Так нині освідчиться. Вже другий тиждень минає, як товариш Михайло приїздив сюди на ферію. Не годиться довше сидіти, ось так собі, у чужому домі. Скорше відбуде заручини, візьметься до останнього іспиту, а там вітчаня і до маїне огнище життя. Скінчатися злосуденні студентські горювання. Передумував, аж усміхався.

Нараз почув кроки важких чобіт і відчинилися двері. — „Пані просять до підвечірку!“ — сказала крива служниця Ганя, усміхаючись, як звичайно.

— Дякую! Зараз йду! — відповів, і зачісуючи довге, буйне волосся, відійшов до сусідньої кімнати. Якось видно був схвилюваний і абентежений, начеб мав сідати до іспиту. При каві вже сиділа ціла родина: О. парох, Імось, стара гітка, сини і Софійка. Іли та дещо розказували собі. О. парох за кооперативу, Імось за господарство, а сини за політику. Лиш Софійка не брала участі в розмові, муикаючи собі якусь арію. Стефко сидів напроти неї і заодно середумував форму своїх освідчин.

Та врешті зібрав свої сили на рішучий виступ. Піднісся з місця і скинув тягар, що лежав йому на серці. Усі прибрали поважну поставу. Та Софійка вчувши слова освідчин, порекнула сміхом. Сказала кілька жартобливих слів, ще раз засміялася і вибігла до сальону.

Старим стало ніяково. „Не переймайтеся цим, пане Стефку! Усе ще якийсь буде!“ — заговорювали спочутливо абентеженого молодця. А мати навіть вибігла й собі до сальону, та стала вмовляти Софійку, щоби згодилася вийти заміж за Стефка: він скоро адасть іюит і вона стане меценасовою. Та Софійка затріпала руками й ногами. Казала, що він такий неесмілий, недотепний, маломовний, поважний і тяжкий до асього. Крім цього на другий тиждень мав приїхати Влодко і вона його любила.

Стефка якби хто обухом вгарадив. Сидів зі з свт, лі а тих. Вогнем напало лице. Вперше у житті освідчався і це не адалося. Був би запався під землю. Цього не сподівався. Ще цього самого вечора розпрошався а господарями і перейшов зі своєю валізкою на мешкання до Михайла.

Рішився в селі перебути до осени, бо не мав де політис. Кинувся до культурно-освітньої праці, давав відчити, реферати, копнати. Ходила

чутка, що буває у Катрушки, довжки місцевого ачителя. Дівчина хоч бідна, та гарна. Висока, струнка, біленька з лица, з легко втятим носиком. Була дуже працювита і поважна у розмові.

Софійка любила всі ці вістки аразу з цинічною усмішкою. Але агодом була затрівожена. Щораз більше ставала заадрісною. Ще а старенькі пораз дорікали, що відкинула таку добру партію. І Софійка тепер жаліла.

Сказалося так, що Софійка святкувала свої Іманини. Рідня зробила з цього дня велике свято. Зійшався гооті, запросили й Стефка. Приїхав Стефко і дарував Софійці гарний образ, що сам намалював. При вечері Іморовізував гумористичний вірш власної композиції. А там як затягнув теноровим голосом „многолітствіє“, аж шибн давніли. Усі звернули на нього увагу та захоплювалися гарним хлопцем з мистецькими талантами.

Побавилися гості, а молодші й погулялиб. Але де тут музики взяти? Хоч висіла на стіні скрипка, та нікому було за ній грати. Ще як Софійка до школи ходила, мусів батько купити і тепер припала порохом. Стефко взяв струмент у свої руки, настроїв і заіграв. Всі аж ахнули здивовані.

Стільки талантів криє в собі ця зкромний молодці!

Софійка хотіла з ним потацювати, але він грав іншим. Підійшла до нього, заговорила кілька слів, — тепер видався він їй зовсім інакший. Помітала це й мама. У вільній хвилині поклікала Стефка не бік і сказала йому:

— Нині можете Стефці освідчитися... Тепер вона прийме вас назавою.

— Я... би дуже радо — відповів Стефко — але боюсь, що вона згодиться... Бо являю мої заручини з Катрушкою.



## З нагоди СВЯТ

продаємо понижче фабричних цін всілякі блаватні товари, повинні і білизняні Галицький Магазин Новин. — Львів, Галицька 15.

своїх членів, зовсім подібно, як це робить СУПРОМ. І тут є засади безплатності і поняття загально-громадянських справ, де треба чи можна виступити безплатно.

Проф. Г. звертає увагу на факт, що „земляни трагунт“: та що з платними диригентами схочуть і співаки заплатити. Якби були в нас платні хори — а про це не так дуже трудно — як Республіканська Капеля, тоді мистецький спів стояв би на незрівняній височині. Зовсім не вплинуло би це на аматорські хори, вони не пропали б, а навпаки: сильно розвивалися б. Доказ впливу зарібкового хору Котка на наші аматорські хори по селах і містечках: по виступах хору Котка зародилося по нашій провінції від аматорських хорів, що живцем копіюють усі маніри того хору і при тім учаться дечого. Існування висококваліфікованих платних театрів, симфонічних оркестрів і т. д. все і всюди не тільки не сплинуло розвитку аматорських театрів, хорів і т. д., але допомагає їх розвитку. Фахові мистецькі установи черпають з них сили, як із вічно нового і свіжого джерела. Крім того при демократизації культури помітне завсіди подешевіння цієї культури в змісті самого мистецтва і смаку, але тільки переходно, поки аматори не розсмакуються і не почують у собі браків та краших аспірацій. Схопити це все, надати хорові справ деякий напрям, це завдання фахових мистецьких установ. Ледви чи можна з таким поглядом полемізувати.

## ДИЛЕТАНТИЗМ, ФАХОВІСТЬ, СПЕЦІАЛІЗАЦІЯ ГРОМАДЯНСЬКОЇ ПРАЦІ І ПОПУЛЯРИЗАЦІЯ.

В початках громадянська праця буває в усякій суспільності дилетанська. Працюють зарплатою, з обов'язку, для ідеї. Кожен діло розвивається, набуває форм і змісту, воно мусить бути ведене фахово, відплатно. Навіть ті, що в початках по дилетантськи працювали безплатно, мусять числитися на зарплату, як уже треба призначити себе зовсім розвиненому ділу. Д-р Н. вказує слушно на факт, що наші села й містечка розуміють уже роль музики, роль в ній фахівця і вагу заплати. В початках існування такої установи, як „Просвіта“, „Рідна Школа“ і т. д. працювали люди безплатно, але по дилетантськи. В деяких наших музичних школах вчили ще донедавна некваліфіковані вчителі задурно. На пописах тих шкіл співали народні пісні, щоб заохотити публіку до науки. Але вже в кілька літ пізніше, коли справу перебрали музики-фахівці і добрі аматори, настав справдішній переверот. Фахово влаштовували концерти навчили слухачів, що таке добре мистецтво, а виступи свідомих свого мистецтва й завдання і певних себе мистців зуміли захопити міщанську, селянську чи робітничу публіку навіть тоді, як у програмі концерту були найтрудніші твори нашої і світової музичної літератури. Мимоходом скажемо, що для наших фахових мистців, які зовсім не є — як каже проф. Г. про СУПРОМ. — ніяким Олімпом, а громадянами-пропагаторами краще мати до діла зі зовсім свіжою, не діткненою фальшивими поняттями про мистецтво, публікою, бо вона відчуває мистецтво серцем і душею і найкраще дається виховувати.

Помічаємо загальне явище, що наші народні низи, села і робітничі публіки по містах, бажать освіти, але фахової і радо за неї платять. Читальні „Просвіти“ радо заплатали би прелегантам, які не оповідали би їх членам подилетантськи несотворених історій, але дали би добрі фахові, популярні виклади. Що такі виклади можуть дати тільки високо кваліфіковані фахівці, щодо цього нема сумніву. Якщо з назви діло, то таких Олімпів, як СУПРОМ, повинно в нас бути багато.

Врешті: популярність мистців, про яку говорить проф. Г. — це дуже небезпечне слово. Популярність мають дуже часто високо кваліфіковані люди, що дають громадянству своє високе знання, а не мають за що купити хліба. Популярність мають теж часто шкурники, що їздять на популярності і використовують публіку. Врешті ця популярність псує часто навіть талановитих людей, кажучи їм перестати вчитися, бо їх оплескують.

Акція СУПРОМУ влучила в саму суть справи. Громадянство має один обов'язок: зрозуміти істинні фахові мистців, допомогти їм без зайвих дискусій і мати до них повне довіря.

Д-р Роман Домбчевський.

## Ендецька кампанія проти вистави У. С. С.

У зв'язку з виставою УСС, яку влаштовано з нагоди 20-ліття вимаршу УСС і яка має історично-мистецький характер, себто є рефлексом давніх історичних подій, повів проти цієї вистави чисто політичну кампанію орган галицької польської емісії, „Кур'єр Львовський“. Він накинувся вже кілька разів на картину Л. Порфєвського „Від кінноти УСС“. Уважає сам образ та його поміщення на виставі як якусь тенденційну протидержавну пропаганду, а мотив картини за відумку, тому, що „Тирольці виходу“, „ніяких кавалерійських традицій не мають“.

„Кур'єр Львовський“ орган воюючого націоналізму (в специфічний для себе спосіб зміє його звучити з християнською любов'ю ближнього) домагається права й охорони ображених патріотичних почувань польського громадянства. Тому, що міркування і сугестії „Кур'єра Львовського“ знаходять завжди ще, на жаль, чималий послух у ширших польських, інколи й у відповідальних колах, вважаю рідко потрібно дати коротку відповідь.

Як упорядник вистави і колишній старшина УСС, заявляю, що вистава була подумана і є лиш історично-пам'ятковою і що тільки під тим кутом її аранжовано. На виставі аналізується лиш те, що відноситься до Українського Січового Стріленства, формаций аналогічної до польського легіону. З розпадом Австрії УСС перейшли до Галицької Армії як окрема Бригада УСС, в якій складі була теж і кіннота УСС. Ця кіннота пераа підчас з'являючої польсько-української війни виконувала боеві завдання. Тематика образу Порфєвського пов'язана до подій чортківського наступу, коли підчас відвороту польських військ кіннота УСС провадила між селом Вербіцем і Звинячем на відступаючі війська на лінії села Ласковець, добуваючи чимало полонених та доволі велику матеріальну добычу.

Якраз аложилось так, що підчас кампанії в Галичині був я адютантом Бригади УСС і як та-

кий дав навіть ініціативу до боевого завдання, що його кіннота УСС успішно перемогла.

Підхід редакції „Кур'єра Львовського“ виставляється мені, як колишньому військовикові, зовсім невідповідний. Мені здається, що нині можна вже давати докази перспективної об'єктивності, і в наукових виданнях і в щоденній публіцистичі.

Як упорядник цієї вистави заангажує при цій нагоді з приємністю, що виставу УСС відвідало доволі багато поляків, між ними чимало старшин польської армії. Розмови, які при тій нагоді мав я з ними, були для мене дійсно мінли. Зацікавлення і пошана, з якою вони оглядали виставу пам'яток УСС, вказували на тих старшин справді не лиш як на людей зброї, але і людей чистоти, що з пошаною відносяться до своїх колишніх боевих противників.

Впорядник вистави УСС.  
Д-р Ів. Іванюк,  
б. поручник УСС

**ВІД РЕДАКЦІЇ.** До повніших угад д-ра І. Іванюка зазначаємо, що вони торкаються головної статті з „Кур'єра Льв.“ п. н. „Українським ендекам у відповіді“ (в 2. п. м.). До іронічного порівняння себе, польської емісії, з УНДО, як ніби то емісією українською, можна буде ще при нагоді вернутися: поручаємо лиш п. Ів. „Кур'єра Льв.“ перестудіювати, як поведилися українські національні демократи, як законодавці 1918-19 р., і що робили в той час і чималим польським народом демократи...

Вертаючись до кампанії „Кур'єра Льв.“ проти вистави УСС, треба ствердити, що редактори тої газети виступають цілком у ролі поліційних агентів: вони дедукують і накликають просто владу — і вулицю — до репресій. Знаємо випадки, що колишні редактори „Кур'єра Льв.“ ходили громити жидів та українські установи, — нині вони виконують інші функції. Хто що воліє.

## Деж правда?

(З приводу нових інвектив париського „Українського Слова“.)

(Кореспонденція з Праги.)

Париський тижневик „Українське Слово“, орган „Українського Народного Союзу“, вмістив під претесійною назвою „Чергова провокація“ нову наклепницьку спробу, що торкається політичних українських угруповань та поодиноких осіб у Чехословаччині.

Правду кажучи, не в це приємне заняття читати всякі вісентини на сторінках „Укр. Слова“. Полемізувати з цим органом це те саме, що шукати правди в большевицьких „Комуністах“ та „Вістях“. Але, на жаль, український читач, особливо із молоді, ставиться з занадто великою пошаною до друкованого слова і легко підлягає впливові голосних фраз. Отже, хоч це я прикро, доводиться озброїтись терпінням і робити „моральну дезінфекцію“ в тому середовищі, що називається „Організація Українських Націоналістів“.

Не можна обминути насамперед „спростування“ ген. Капустинського, що, мовляв, „Українське Слово“ не є орган ОУН, а „Українського Народного Союзу“. Не будемо змагатися щодо назви. Ми вже досить звикли в наш час до політичної маскарари всякого роду. Знаємо, нпр. „Лігу боротьби проти імперіалізму“ та МОПР (Міжнародне товариство допомоги революціонерам). За цими невинними назвами ховаються акції комуністичного Інтернаціоналу. Тому ми звикли дивитися на кожну справу не формально, а по суті. Коли в „Укр. Слові“ на кожному кроці редактори й співробітники вихваляють фашизм і диктатуру, коли в ньому пишуть загально відомі члени з проводу ОУН, розхвалюючи під небеса „революційну роботу“ ОУН, то треба бути хіба сліпим, щоб не бачити суті: що це є фактично орган того напрямку, що зветься ОУН. Що „спростування“ ген. Капустинського не можна брати поважно, бачимо нпр. із „Вістника О. Д. В. У.“ (американська філія ОУН) У числі 23—25 цього журналу знаходимо такий заголовок: „Читайте націоналістичну пресу! Поміж „Розбудовою Нації“, „Сурмою“ й іншими органами ОУН стоїть також „Українське Слово“, орган Українського Народного Союзу у Франції“.

Якуж тоді цілу має „спростування“ ген. Капустинського та гістичний лист ген. „Українського Слова“?

У моїй статті „Куди це веде“ в „Ділі“ з 16. листопада 1934, я писав, що з ЧСР вислали групу українських „націоналістів“, і що „Укр. Слово“ з доброго дива накидається на політично невідгидні з націоналістами українців, які, мовляв, були причиною такого поступовання чеських властей. Проти цього ганебного обвинувачення протестує кожний чесний український емігрант у Чехословаччині, що знає місцеві відносини та діяльність українських „націоналістів“.

Тепер маємо нові об'єктивні докази, що спростовують усі здогади й твердження „Українського Слова“. Чехословачський міністр закордонних справ заявив на засіданні ради Союзу Народів у Женеві 10. грудня 1934. р., що 15 українських емігрантів, які „довелися правом асилью“, були вислані в ЧСР в літі цього року на вимогу польського правительства.

Після цього нема потреби полемізувати з панами націоналістами з „Українського Слова“. І це тим більше, що панове націоналістичні есвідники негідно поведилися і в відношенні до своїх власних рядових членів, які їм щиро вірили. Це не таємниця, що в числі тих п'ятнадцятих був заарештований і висланий із ЧСР член ОУН п. Жлуджин-Гаєвський, людина ентузіастичної вдачі, батько двох малолітніх дітей. Опинившись в страшній, безвихідній положенні (ніака держава не хоче дати йому візи) п. Жлуджин звернувся до „проводу“, щоб йому поміг чимнебудь. Але „провід“ не звернув уваги на прохання й благання п. Жлуджина. Це неорозуміле відношення товаришів так обурило п. Жлуджина, що він підняв зв'язки з ОУН і подав заяву про вихід із цієї організації. Діставши цю заяву, провід виключив п. Жлуджина з ОУН! Це дуже характеристична риса поведінки націоналістів із проводу ОУН! Вони не визнають звичайних правил моралі. У них рядові члени їх партії мають бути лиш гарматним мясом. Про ці „засади“ недавно писала „Розбудова Нації“, орган ОУН, що націоналісти кладуть в основу своєї діяльності „фанатизм, догматизм, аморальність, альячність“ (ч. 1—2 1934. р.).

Дуже добра автохарактеристика! Моральна розхристаність панів націоналістів з „Українського Слова“ виявляється також у тім, що цей орган, не знаючи певно, хто підписав



Зустріч К. О. в „Ділі“ з непристойною лайкою випадає на українського емігранта П. Котонича, якому приписують статтю в „Ділі“ і якого своїм випробованим способом хоче очерпнути, як ніби більшовицького агента! Наводять цей приклад тільки як ознаку своєрідної системи, яка атпідилася в діяльності і в пресі ОУН: вони хочуть знайти „сучок“ в оді ближнього, але грубого „доліна“ (всіх Барановських) у власній оді не добачають.

К. О.

## Хуліганство.

В тижневику „Рускій Голос“ (ч. 45) поміщений заклик талергофського повітового комітету з Перемишля такого провокаційно-хуліганського змісту, що подібного не читали ми ще досі в ніякій москвофільській організації, навіть в ославленій „Лемку“. Ось як пишуть перемишльські талергофи про однакову трагічну днь в Перемишлі як для українців, так і для москвофілів з вересня 1914 року:

„У вересні 1914 року в старім руській городі Перемишлі, на вул. Семірадського, шаблями і штиками малярів убито 46 руських селян, серед яких була 17-літня дівчина, Марія Мохнацька. Причиною тої дикой розправи були зрадники руського народу, українці, що з початком війни між Росією й Австрією старалися всіма засобами знищити все руське, що було в Галичині, щоб потім, під владою Василя Вишиваного, на трупах руських галичан збудувати „Україну“.

Відчуваючи свою злину за підлий злочин у Перемишлі, українці і тут не обійшлися без своєї безсовісної пропаганди: вони поставили на братській могилі 46 загиблих ними людей однорамений дубовий хрест і стали поширювати чутки, що під ним лежать... українці.

Після заходів руських людей привернено їх увагу на дорожню братську могилу: з вересня 1934-го року вона вже в руках руських“.

Хуліганство авторів цього заклику просто безприкладне. Входити в якунебудь полеміку з дикими й дичинними закладами перемишльського талергофського комітету на адресу українців очевидно не будемо. Тим більше, що справа жорстокого вбивства 46 невинних селян розв'язаною малярською солдатською у Перемишлі була в „Ділі“ давно вияснена основно і українці до неї напевно менше причасні, як москвофільські передовісні провідники, які саме своєю неперебірливою і злочинною агітацією в користь царської Росії насторожили проти всього нашого народу в Галичині австрійську владу й угорську армію, що з виходом війни стала вішати наших людей на ліво і право без розбору. Тому — якщо вже кого тут винувати, то не українців, а москвофільську передовісну верхівку.

## Протест дипломат. корпусу у Москві.

БЕРЛІН, 3. І. ПАТ. Німецьке інформаційне бюро повідомляє з Ленінграду, що консулярний корпус склав спільний протест проти закидів акту обвинувачення на одного з консулів під час процесу Ніколаєва. З цього приводу більшовицький уряд відкликав з Ленінграду представника комісаріату закордонних справ Зайнштайна.

## ПО ШИРОКОМУ СВІТІ.

— У бразилійській торговельній маринерці застрайкували моряки. Нодін корабель не відплинув з пристані Ріо де Жанейро.

— Австрійський президент Міклас переслав канцлерові Гітлерові побажання з нагоди Нового Року. Гітлер переслав президентові таку саму телеграму.

— У Мексику населення Гіюакая уладило велику демонстрацію демонстрацію, щоб уряд покарав строго молодих безбожників, які застрілили у перші 5 людей.

— Мін. Бек виїхав зі Стокгольму до Варшави.

— У ньюорській пристані затонув корабель „Лаксінтон“.

## Нова організація литовської начальної команди.

БЕРЛІН, ПАТ. У Ковні появилася новий закон про організацію начальної команди литовської армії. Зверхником збройних сил Литви буде на основі закону президент республіки. Крім

Нині у ВЕЛИКИМ ТЕАТРИ

популярна вечірня вистава — по найнижчих цінах

## „ЧУЖА ДИТИНА“

повна гумору і життя совіська комедія з життя громадян сучасної Росії.

„ МІСЬКІ ТЕАТРИ В П'ЯТИЦЮ, 4. СІЧНЯ 1935. „

Нині в ТЕАТРИ РІЖНОРОДНОСТЕЙ

знаменита пєса Рональда Макензі, що зображує відносини нафтирїя у Східній Галичині

## „Музичні іграшки“

чолова обсада, високої міри реаліі артистів.

## Відвідини о. д-ра В. Масцюха у Ставропігійськїм Інституті.

Що почув у Ставропігії і що на це відповів новоіменований апостольський адміністратор для Лемківщини.

В четвер 27. грудня м. р. новоіменований апостольський адміністратор для Лемківщини о. д-р Василь Масцюх відвідав Ставропігійський Інститут у Львові, де його вітали дуже святочно. „Рускій Голос“ описує те повитання так:

Наскоро зібрані члени Ставропігійського Інституту, представники духовенства і селянства зібралися в салі засідань, прикрашеній портретами східних патріархів, сеніорів і визначних членів Інституту. Номіната привітав у коротких словах сеніор А. Гулда.

Довшу промову виголосив о. Паїтелеймон Скоморсвич — від духовенства Перемишльської єпархії (цікаво, хто його уповноважив до тої промови!). Він говорив м. ін.: „Накінєць ажкіше відітхне многострадайна руська Лемківщина. На Вас упав жереб дати лемкам те, за що вони так завзято боролися довгими століттями, за що мучилися по в'язницях і безповоротно гинули на шибеницях, вернули їм віру й обряд у чисто східних формах. Воюючи українцїм лхмів лемків над беріг розлуки. Лемківщина і вся Галицька Русь покладають на Вас всі свої надії“.

Від центр. талергофського комітету промовляв ославлений д-р В. Ваврик, якому на саму загадку про українців тече піна з уст. Він м. ін. заявив, що центр. талергофський комітет горячо вітає номінату, бо твердо вірить, що під його управою Лемківщина в національному від-

ношенні вернеться на давні позиції. Ми — казав д-р Ваврик — віримо твердо, що Ви станете там скалою руського духа... Ваш арешт, разом з мучеником руської Лемківщини, о. Петром Сандовичем, прав, деканом із Брунар, Ваша високоїдейна служба правді, честі й ідеї, є тою запорукою. Даремні були всі заходи „Діла“ в українських послів Тершаківця і Барана, що домагалися пристосування до Вас „Махіма суга“ щоб позбавити Вас високого чина й контакту з рідним лемківським народом. Своім іменем Ви запишете в історію Галицької Русі святу сторінку і ми віримо, що Русь не розчарується. Бажаємо Вам повного успіху — на благо всім нам дорогої матері-Русі...

Від селян висказав побажання Василь Терендїй з Бикова, пов. Перемишль.

На все те відповів номінат коротко: „З усієї душі дякую за сердечне прийняття в снігах старого церковного братства. Всі свої сили віддам на добро Церкви й народу. Однак одна людина потребує підтримки інших. Як воз'ємемося всі дружно за працю, то все вернеться до давнього і знову все стане Русю, як було до війни“.

Після того о. д-р В. Масцюх привітався зі всіми присутніми (між якими був ще один священик, о. І. Станчак з Висоцька, пов. Ярослав) і провів з ними серед дружньої розмови дві і пів години. Ті відвідини закінчилися спільною зніжкою.

## Президент даніського сенату у Варшаві.

ВАРШАВА, 3. І. ПАТ. Після уступлення през. Равшнінга президентом сенату у Даніїгу вибрали сен. Грейзера. Новий президент Грейзер і сен. Гут приїдуть до Варшави з офіційною візитою в дні 7. січня ц. р. При цій нагоді обговорять актуальні польсько-даніські справи.

## Припинили 6 поліцаїв за піянство.

САРБРІКЕН, 3. І. ПАТ. Адміністраційна комісія у басейні Сарі оголосила комунікат, що шістьох поліцаїв припинила в діяльності за піянство. Комунікат заперечує погослови про криваві сутички недалеко Сарлюа.

## Мін Ляваль поїхав на прохання Мусолінія.

БЕРЛІН, 3. І. ПАТ. Німецьке інформаційне бюро повідомляє з Відня: Кореспондент віденського щоденника „Райхспост“ запевняє, що мін Ляваль виїхав до Риму на прохання Мусолінія, який звернувся безпосередньо до Ляваля.

## Перемога парагвайських військ.

АСУМПЦІОН, 3. І. ПАТ. Парагвайські війська в околиці Каміренда розбили полк піхоти болівійських військ. До неволі дісталася багато вояків, велика кількість зброї і гармат.

## Постійна політична рада в Єгипті.

БЕРЛІН, 3. І. ПАТ. З Токіо повідомляють, що японський кабінет рішив створити постійну політичну раду, зложену з 15 державних мужів, яких буде призначувати мікадо. Це буде т. зв. „трест міаків“ з метою рішати про закордонну політику, оборону держави і господарські проблеми. Членів постійної політичної ради призначуватиме мікадо до смерті.

того буде zorganizована рада оборони держави, до якої ввійдуть представники кількох міністерств, вищі команданти і шеф інтендантури.

## Кількість жидів у Німеччині.

БЕРЛІН, ПАТ. Націонал-соціалістичний уряд для расової політики оголосив, що в Німеччині зменшилося число жидів від 1925 р. з 564.379 до 499.682 у 1933 р. себто на 64.697 або

11 і пів проц. У Берліні проживає 160.500 жидів. Згальне число жидів з 1933 р. далі зменшується. Природний приріст жидів невеликий.

## НОВИНКИ

— Робітня футер Юліана Глушевського, Львів, пл. Капітульна 3, І. пов. Тел. 54-46. 395 88-?

— Магазин п'юстелі Р. Джала, Львів, Хорушкини 3, поручає: ковдри, матраци по найдешевших цінах. Переробляє ковдри по 5 золотих, матраци по 7 зол. 639 18-100

— Фризєрські салони для пань і панів та косметичні — Т. Кутковський, Сикстуська 14, тел. 106—88. 85/87 4—15

— На святій вечір світимо свічками „Керос“,

— Щоб осолодити свята та хоч на хвилинку забути про гірку кризу, ансамбль молодих акторів виставить у салі Муз. Т-ва ім. Лисенка в понеділок 7. ц. м. в год. 12. впол. веселу ревію п. н. „Без цього ані руш“. Дібраний репертуар та сили того симпатичного ансамблю дають запоруку, що можна буде приємно провести час. Як надпрограма фільма „Пригоди інститутки“. Решту білетів по неймовірно низькій ціні (від 50 сот.) продає „Союзний Базар“. 777

— Цукорня Д. Стецькова приймає перед святами замовлення на торти, конфітури, соки, м'яквинки, сирники й інші святочні ласощі. Крім того щодня стоять отвором гостинні двері цієї одинокої у Львові української цукорні для всіх, що шукають кілька хвилин відпочинку за чаєм, чи кавою з пампушками, все свіжим, що осолодить кожному всю життєву гіркоту та додадуть сили й певности на якнайкраще проведення Різдвяних Свят.

— Управа Українського Т-ва Допомоги Емігрантам з України у Львові щиро дякує: 1. Українським Товариствам м. Коломиї за прислання Т-ву 20 зол. із доходу від улаштованої ними жалібної академії в пам'ять проф. Михайла Грушевського, 2. Українському Кооперативному Банкові за даток 25 зол.

— Торжество в церкві Божої Премудрости на Кайзервальді. Нас просять повідомити, що в церкві Божої Премудрости оо. Студитів на Кайзервальді за Личаківським дворцем відбудеться у вісторок 8. ц. м. (другий день Свят) в 10. год. передпол. посвячення двох нових, оригінальних вишиваних хоругв. Служба Божого дня зачнеється в год. 9-й.

— 75 літ письменником. Неабиякий ювілей святкуватимуть 6. ц. м. у Празі. Чеські письменники і деякі російські, що опинилися на еміграції прийматимуть на окремому вечорі російського письменника Василя Невмирович-Данченка, що кінчить 90 літ. Він 75 літ є письменником і брав участь у різних війнах, як кореспондент: у російсько-турецькій, балканській і в останній світовій. Обіхав він майже



весь світ, залишаючи цікаві спомини подорожі і використовуючи свої враження в численних повістях. Його літературне надбання поверх 220 томів. Немирович-Данченко — уроженець Кавказу, з походження козак, уже на еміграції пригадав собі свої близькі зв'язки з Україною і нерозв'язав свої українські симпатії. З Росії виїхав 1922 р.

— **Величезний зріст безробіття в Польщі.** З кінцем грудня м. р. зареєстровано по містах Польщі 408.173 безробітних. Такого великого числа під кінець року не занотовано в Польщі ще ніколи. Сильно зросло безробіття на Шлезьку, в Лодзі та інших містах. Виїмком є тільки Варшава, де число безробітних незначно зменшилось.

— **Поворот робітників із Франції.** Еміграційна влада обчислила, що в 1934 р. покинуло Францію і вернулось до Польщі коло 11 тисяч робітників. Більшість з них була занята в копальнях. В найближчому часі приїдуть із Франції нові партії звільнених робітників.

— **До Палестини.** З головного двірця у Львові виїхав 1. ц. м. потяг, що повів до Палестини поверх 900 жидівських емігрантів. На двірці попрощали їх співами представники сіоністичних організацій.

— **Львівська хроніка.** До skleпу з одягами І. Шапіри, при вул. Личаківській вломився вночі злодій і вкрав товари вартості 1.250 зол.— На гол. двірці злодій украв Злз. Могильницькому, ветеринарєві з Коломиї портфель із 600 зол., бон на 500 доларів і векселі на 400 дол.

— **Краєва хроніка.** В Савках Камеральних дов. Дрогобич якийсь опришок застрелив го сподаря Миколу Бута, який приїхав до нього вночі на своїм подвірі. — Рада м. Калуща ухвалила розписати конкурс на професійного бурмістра. — У Дрогобичі пострілявся побережник Іван Пелюх. — На поліції в Галичі зголошувся Іван Точук і повідомив, що на дорозі в Бабничах вбив залізною палицею Степана Михайлюка, бо не хотів віддати йому 20 зол. Станиславівському купцеві Каз. Полякові злодій украв касетку з 600 зол. і вартісними патернами 16.000 зол. Зловили злодія Петра Федорина.

— **Замість школи арешт.** Громадська рада в Турції пов. Млава прийняла рішення, щоб за суму 2000 зол., призначену в бюджеті на будову школи, закупити дім на арешт. На їх думку арешт у нинішніх часах потрібніший в громаді ніж школа.

— **Загадочний вибух.** Як повідомляє „Л. К. Подзєвни“, вночі на 31. грудня м. р. на терені громади Вериня пов. Жидачів хтось влаштував могилу, а на ній поставив хрест з якимсь написом чи кличем. Зроблено це на місці, де перед 2-ма роками поліція арештувала Біласа і Данилишина після нападу на поштовий уряд у Горючку. Могилу побачили два громадські вартівники і це довівши рішили її усунути. Вони взяли її розкопувати і коли один із них ударив лопатою в якусь скриньку, настав вибух. Наслідки були страшні. Одного вартівника рознесло на кусні, а другого тяжко ранило. На місце випадку прибула слідча комісія і розвела дождження. Арештували кількох людей, але з огляду на дальше слідство їх пазвища держать у тайні.

— **Хоче бути жидом.** В одного рабіна в Станиславові вчиться жидівських практик і мови поштовий урядовець Мечислав К., що хоче перейти на жидівську віру. Він залюбився в жидівці Кларі С. і рішив з нею оженитися. Однак жидівка згодилася на це тільки під умовиною, що він виречеться християнської релігії і перейде на жидівську. Для любови він згоден стати жидом.

— **Напад на поштовий віз у моті.** Поліційний постерунок у Тремешні біля Познаня повідомлено про напад на поштовий віз, що віз 14.000 зол. на виплату пенсій. На возі було крім візника трьох поштових службовців для охорони. Коли віз рушив з поштового уряду, напало на нього кількох озброєних бандитів, з яких один вискочив на віз ззаду, вхопив касету з грішми і атік разом зі своїми спільниками. Тому, що це оповідання видається поліції дуже підозрілим, вона арештувала візника і всіх трьох поштових службовців.

— **Краківський „Час“ зліквідований.** З новим роком видавництво „Час“ перенеслося з Краків до Варшави і друкується в друкарні, яку видавничав Януш Радзівіл. Краківським кореспондентом „Часу“ став проф. університету Домбровський. Дотеперішню домівку часопису в Краківі розберуть на весну.

— **Жінки солтисами.** На днях відбулися вибори солтисів у лещинському пов. У двох громадах, Паотровіцях і Бридеві, вибрано солтисами жінки: Анну Дудову і якусь Южанову.

— **Подружжя і природний приріст.** Міжнародна статистика ствердила, що в другому кварталі мин. року в Німеччині заклучено 196.129

подружж, у Франції 88.746, в Англії 84.537, в Італії 74.085, в Польщі 62.869, в Чехословаччині 31.190, в Мадящині 19.939 і т. д. В порівнянні з числами населення найбільше подружж припадає в Німеччині, бо на 100 мешканців 12 подружж, далі в Голандії 10, на Мадящині 9, у Франції 8, в Англії 8, в Чехословаччині 8, в Польщі 7, таксамо в Італії та Болгарії, Перевиши статистику уродин і смерти стверджено, що природний приріст населення є найбільший в Болгарії, бо дає на 1000 мешканців 17, опісля в Польщі 13,5, в Голандії 12,2, в Італії 10,3, на Мадящині 7,1, в Німеччині 7, в Чехословаччині 5,7, в Англії 3,8, у Франції 1,4 і т. д.

— **Кістяки сперед 1500 літ.** В околиці Сентеш переводять розкопки, глядаючи за гробом Аттілі. Покищо викопано багато кістяків і предметів, що є цінними документами для дослідів доби гунів, гепідів і римлян. Крім золотих монет з часів Марка Аврелія знайдено багато перел, різні цінні прикраси та прилади до плання нитів. Недалеко берегу Тиси відкопали гроби іздів, а в них кістяки людей і коней, повну упряж і металеві прикраси до сідла. В одному гробі знайшли іздів з конем та зброєю. В іншому гробі находилися кістяки мужчини та жінки, що разом обиялися. На основі предметів, які лежали біля них, вік цього гробу оцінюють на 1500 літ. Пару, що після півтора тисячки літ держиться в обіймах, відставлено нечакотжену до музею.

## Дужання атлетів.

У „Кольосеум“ іде шопейно дужання атлетів важкої ваги. У щогорічному турнірі бере участь чимало першорядних сил, хоча деякі (м. ін. наш мистець Гаркаленко) певне ще згодом зголотяться. Присутні м. ін. такі мистець-великани як Олівейра, Ферестанов і ін. Публики досить багато, між ними постійні відвідувачі таких видовищ (м. і. один відомий колишній прокуратор). Чимало теж на салі — молодих жінок!

Вчорашній висліл дужання такий:

Шимковський (поляк зі Шлезька, не вступав ще у Львові, претендент до слави Штекера) поклав майдора Бено Вайса, Біндер (жид) поклав серба Когута, боротьба між лотинцем Поліфом та болг. Ферестановом невирішена, Ляндав (сиплак зі Сарі) поклав майдора Сорадія, між Мартиновим і Шербінським — невирішена, Олівейра поклав Скробіша (цей останній — справляв лотина супроти інших великанів).

## 3 кіна.

КІНО „АТЛАНТИК“: „ПЕТЕРБУРСЬКІ НОЧІ“.

Історія про незвичайно талановитого скрипача-самоука, що міг би здобути славу, гроші і щастя, а залишається нужденним ботемістом, волоцюгою, покиньком суспільності. Зате його суперник, давній знайомиш, пересічений, пильний скрипач, добивається високого становища тому, що підлиза, покірний і себелюбний. Типова російська фільма про „зайву людину“, амарнований талант, невідомо чому і навіщо. Совітське виробництво дало тут іще раз донаа, що у подробицях, у подинних картинах уміє добути прегарні ефекти, зарисувати тип, зворушити якимсь сильнішим акордом, але коли йде про тенденцію фільма, то і тут вона заважила на цілості. Вся ця фільм важка, пригнітатива, у роад тих „Мертвих доміа“, де бачимо революціонерів, що наче півмисне шувають притоки, щоб торпіти і йти на Сибір. Роблять враження у фільмі дві сцени концерту.

## Дописи.

СКОЛЕ.

По смерті Мих. Грушевського. На містку про смерть проф. М. Грушевського місто Сколе — столиця Бойківщини — зокрилось жалобою. З ініціативи філії „Просвіти“ на день 29. XI. скликано представників усіх українських товариств у Сколі, на яке прибуло сколо 30 представників від 10 місцевих товариств. Жалобне засідання відкрив голова філії „Просвіти“ д-р Степан Булак, що в довгих рефераті представив життя, творчість та заслуги Помершого для українського народу. Всі присутні з повагою вислухали реферату. Відтак звязалась дискусія над способом вшанування пам'яті проф. Грушевського. По дискусії ухвалено висісти на Українській Захисті, де містяться майже всі українські установи, а також на парохіальній церкві чорні прапори на знак жалоби. Ухвалено теж надрукувати згодом усіх товариств класисарів з повідомленням про загибелю, яка відбулася 2. 12. і від усіх установ Скольського анслати до Наук. Т-ва ім. Т. Шевченка кондольнічне письмо. Розліплено по цілих місті численні класисари, з яких не лише свої, але також чужі довідувалися про смерть найблагороднішого нашого ученого та вичинця Діа-ча. Панакхда відбулась при численній участі громадянства; на ній перевезено збірку в квоті 14 зол., зими покрито кошти друку класисар, а решту призначено на Різдво Николу. Чорні прапори повішали ч наа том ділі.

Збори філії „Просвіти“. Дня 8. грудня м. р. відбулися XVIII. звичайні Загальні Збори філії „Просвіти“ у Сколі. Рано того дня о. дек. Мосора й о. проф. Пригулак відправили в парохіальній церкві у присутності Виділу і членів „Просвіти“ панакхду за померлих членів Т-ва „Просвіта“ й освітніх діячів. В 11. год. переліп. почалися в салі Українського Захисту Загальні Збори в присутності делегатів 26 читальень в числі 80 і 25 членів Т-ва „Просвіта“; прибуло теж кілька жінок з Головецька, Тухалі і Синевідська Нижнього. Сэрне радува-лося, що нарешті „Просвіта“ закріплюється по віддалених закутиках нашого повіту славною Верховином і що по селах ростуть освітні робітники — зразкові фантики „Просвіти“. Прийшли делегати пішки з дізеків сіл Сможого, Волосинки, Романки Нижні, Сопота й інших, зате не явилися делегати з Підгородеш, Урича, Славська, Козьови, Камірки, Плавя Вадр, Хітаря, Кального, Лавочного, Вижлова-Жуланя, Ілімця, Тарнякки, Опріця, Яликоватого, Майшова і Рожанки Вижної — сас-вом, крім інших майже весьс граничний пас. Зборери проводив голова філії д-р Степан Булак, який здав загальний звіт з цілорічної праці Виділу, урядовця і стану освітньої роботи в повіті. Заложено і нову читальню в Головецьку-Пшанець, всіх членів обидвух філій 225 у тім 41 читальень з 6 кооператив, решта філії члени. В цілі оживлення праці по читальнях поділено всі читальні на райони, де урядовець філії переводив ревно-нові аустрації і конференції. Не всі читальні числять там своїх делегатів і багато читальень не вислухувало приказів філії; для районів не можна було підшукати опікунів районів читальень, однак все таки по всіх читальнях відбулися загальні збори. Урядовець відбув майже у всіх читальнях аустрації, члери з виділами і виголосовував реферати. Не можна було обслужити читальень у граничній пасі, до яких ніхто не має доступу — і навіть урядовець відмовився дозволу і старост-тво і повівство. Не звязуючи на всі дерешоди звязав-чися поступ у просвітній роботі, зацікавлення по селах та почуття обовязку. Деякі читальні переводять ого-ловне членство до „Просвіти“; Головецько, Сопіт, Труханів і Синевідсько Вижне. Секретар представив у звіті, що відбулося 19 засідань виділу і 3 повторні конференції; полагоджено 200 писем. Відтак зложила звіт катедра Обороту було 600 зол., багато читальень злагає з акла-ками, оплатами на фонд урядовця і за обрані книжки, цеголки й наліжки. О. проф. Микола Пригулак пред-ставив стан збірки на „Дар Просвіти“ в минулих роках візвав до виповнення наложеного контингенту по 2 сот. на душу, щоб зібрати наложено на філію суму 300 зол. Урядовець філії м-р Ценко Микола зложив общирний звіт з цілорічної організаційної праці в філії скрузі фі-лії, на що зложилось 56 поадак у повіті, в чому були загальні збори читальень, кооператив, кружків „Рідної Школи“, районні конференції, закладання нових то-варистів і т. д. В дискусії збирало голос кільканицять о-сіб, які одобрили діяльність виділу. Після ухвалення аб-солюторії уступуючому анділові вибрано на голву д-ра Степана Булака через акламацію, а виділ філії майже в незмінній складі. Ухвалено дальше астержати уря-довця на тім становищі та висловити подяку Союзові Кооператив у Стрию за матеріальну поміч на фонд уря-довця. На закїчення присутні відповіли національній гимі.

Концерт у честь Федьковича. Тогож дня вечором в год. 5. відбулось заходом усіх українських товариств у Сколі концерт-святю в пам'яті О. Ю. Федьковича. На це свято лишилось кількох делегатів з Головецька, Тухалі, Либихорі, Волосинки і Синевідська Нижнього, а решта — це були громадяни зі Сколього, головно молоді. На гарно прибраній смерчками й килимми сцені заві-шено портрет Федьковича серед рушників. На програ-му зложилися: вступне слово о. дек. Михайла Мосори глибоко обдумане і виголошене з молодечим темпера-ментом, реферат Сидора Бутковського, опрацьований совісно, вазанка стрілецьких пісень, відспівана жити-ним хором „С. У.“ і мужеським „Сокола“, скрипкове соло маленького Палюка і п. Кашиця та з пієтизмом виголо-шена деклямація в. Даркою Заміцькою. Численна публіка була захоплена солодкими голосами жінок, гарно-ми деклямаціями й іншими точками програми. Чистий дохід (около 30 зол.) призначено на потреби „Рідної Школи“ в Сколі. Учасники свята розходились доміа з найкращими вражіннями.

БЕРЕЖАНИ.

Ще про Заг. Збори Кружка „Р. Ш.“. В „Діалі“ з 26. XII. 1934 р. інформувє Ваш кореспондент, що на Загаль-них Зборах Кружка „Р. Ш.“ в Бережанах 2. XII. м. р. ухвалено абсолюторію уступуючому старому Виділу з признанням та що надаліше вибрано головою д-ра В. Бенка. Маємо честь довести до Вашого відома, що про-ти важности цього зібрання внесено з формальних при-чин протест до Головної Управи Р. Ш. Протестуючі кермувались ще й тим, що господарка д-ра В. Бенка ве-де Кружок до упадку, чого доказом є налічений дими дими судовий зряд майна Кружка. Воїмось, що через встановлене положення може шпати жертвовість грома-дяни на цілі Кружка, чого рішуче не бажемо, ахакляю-чи Бережанину надаліше піддавати фінансово Кружок „Р. Ш.“. — В Бережанах 26. XII. 1934 р. (Під-писи).

ДОВОРИЛЬЩИНА

Дві анкети: інтелегентній повіту і господарсько-кооперативно-просвітній. Щоб оживити працю в повіті на всіх ділянках життя, повітові установи Добромильщини, а саме філія „Просвіти“, Окружний Союз Українських Кооперативів і філія „Славського Господаря“, скликали



на день 3. 12. м. р. дві спільні анкети: інтелігентів повіту і представників підчинених їм сільських установ. На ті анкети здебільшого поражало число учасників. На обох анкетах відповіли відпоручилися повітових установ відповідні реферати. Так а деякі сільсько-господарської — о. дек. Маринчик, кооперативної — дир. Мориняк, зросвітної — адв. д-р Паславський. Хоч хід нарад обох анкет, головню інтелігентів, дійсно був діловий і поважний, то таки кінцевий успіх мінімальний. Не ухвалено ніяких постанов, бо деякі особи старалися звести анкету інтелігентів до полагоджування справ особистої натури. Лишився хіба досвід, щоб у майбутньому такої великої анкетової спілки не робити, бо кількома рефератами з різних діялок учасники анкети переточені і не в силі відрізати слова в дискусії над порушуваними справами.

Жалібні засідання і сходили з приводу смерті Михайла Грушевського. На вістку про смерть Михайла Грушевського Видів філії „Просвіти“ на своєму засіданні в дні 1. грудня м. р. перед приступленням до порядку нарад віддав пошани пам'яті проф. Грушевського однохвилинною мовчанкою і повстанням з місць. — Дня 4. грудня культурно-організаційна секція філії „Просвіти“ відбула жалібні сходили з відповідним рефератом про Михайла Грушевського як освітнього діяча.

Оскупання „Християнського Польсько-Українського Зв'язку“ в Добромилі. Дня 8. грудня в 12 год. вполюді відбулися в селі добромильського магістрату установчі збори „Християнського Польсько-Українського Зв'язку“. Деякі з наших свідомих громадян дістали теж письмений запрошення на ті збори з підписами: начальника суду Владислава Рахала (поляка) й учителя Евгена Білінського з Поляни (українця). Не знаємо, чи

цей Білінський є в якійсь пов'язаності з Володимиром Білінським з Турчанщини, але, на диво, я один і другий є секретарем такого „Зв'язку“. Лиш Білінський з Добромилщини не брав і не бере в українському громадянському житті ніякої участі, а навіть дехто до останньої хвилини не знав, що він якийсь українсь. У селі Поляни, де він учитель, нема ніякої нашої установи, там панують темрява. Тимсамим і якогонебудь громадянського значіння він не має. Щойно тепер виплинув як подвизник „вступництва“. Крім нього було на тих зборах кілька наших інтелігентів, алежних урядовців, кільканадцятьох селян з Книжполя і Кропивника, які працюють у державній селі і через страх за той зарібок прибули на збори. Було там ще кілька людей з передмістя Гучок, які стільки мають спільного з українством, що в греко-католицькому обряді, але не ходять до церкви не ходять. З поляків явилось також кілька осіб, головню державних урядовців. Збори отворив нач. суду Рахвал християнським привітом у польській та українській мові, після чого з польської мови вступив вступну промову. Головним референтом на тих зборах був знайомий вже з організації токий „Зв'язку“ п. Антоні Станкевич з Дрогобича, який також згрубував пояснює статут нової організації. У дискусії збрав слово п. Евген Білінський, який, розуміється, заохлював нову організацію, уживаючи до нього достульних йому аргументів. Більше охочих до промов не було. Здається, що навіть присутні поляки відчували, що таке аранжоване, штучне „вступництво“ не буде мати успіху. Та все таки треба було докінчити раз почате діло. Тому вибрано тимчасову управу, головою якої став поляк міста п. Пухалек. Від українців увійшли до ті управи: зазначений вже Білінський як секретар, урядо-

вель Комунальної Каси Чернявський, П. Турко та ще кількох незаметних. Присутніх повписували в реєстр членів і для утретивання того п'ятого дня не забули аранжери також за фотографу (в одному з чисел нечірного „Веку Нового“ появилася знімка сміх. урядовців добромильського „Зв'язку“). Небагато мають відбутися загальні збори цієї нової організації. Місцеве сільське українське громадянство покищо сідкує за розвитком тих цікавих подій, які окінці не є відокремленим фактом і не йнакша доля призначена для них в Добромилі, як і в інших містах.

## СПОРТ.

### ЛЕШЕТАРСЬКИЙ РЕЙД.

Відвід учасників рейду зі Львова дня 6 січня 1935. Поїздом, що відїздить з головного ліфця в год 23.15 веч. Поїзд до м'єся збірки в Дубині поїздом з Львова Стрий-Сколе, що відїздить зі Стрия в понеділок 7. січня в год 4-й рано.

Львів. ВНЕП АПСЛЯВФФЕРЛАН — ЧОРНІ 1:0 (0:0, 1:0, 0:0)

## Нові книжки й журнали.

### ЖУРНАЛИ.

ЖІНОЧА ДОЛЯ, часопис для українського жіноцтва. Коломия, 1 січня 1935. Ч. 1. Р. XI.

СВІТ МОЛОДІ, місячник для українських дітей. Коломия, січень 1935. Ч. 1. Р. III.

ГОСПОДАРСЬКО-КООПЕРАТИВНИЙ ЧАСОПИС. Львів, неділя 30. грудня 1934. Ч. 52. Р. XIV.

# ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення готують не відієм діл.

## Театри.

Український Нар. Театр ім. Тобілевича: Станіславів.

7. I. Прем'єра „СЕРЕД БУРІ“, істор. деса на 4 дії Б. Грінченка, постановка М. Венцеля.

8. I. „Княжна Чардаш“.

9. I. „Спадкоємство“.

Великий Миський Театр

П'ятниця, 3. I. год. 7.30 веч. „Чужа дитина“.

Субота, 5. I. год. 7.30 веч. „Роскішні дівчина“.

Театр Ріжнородностей.

П'ятниця, 4. I. год. 7.30 веч. „Музичні іграшки“.

Субота, 5. I. год. 7.30 веч. „Будиний боксер“.

Міжнародний турнір мистців дуканя за чашу серед. Європи на 1935 р. в селі Кол сею при вул. Соняшній. Початок змагань в год. 9 веч.

## Кіно.

АДРІЯ: „Чаплін на війні“, „Прибув“. АПОЛЬО: „Грумен Кордешський“ (Оборода Ченстохови) в Кар. Азентовичем.

АТЛАНТИК: „Петербурзькі ночі“.

ВАНДА: „Рік 1914“.

ГРАЖИНА: „Маскарада“.

КАСІНО: „Світ сміється“ (совітська комедія).

КОЛІСЕЙ: „Правила про кохання“, реж. „Карнавал 1935 р.“

КОПЕРНИК: „Римські скандали“ (Еді Кантор).

МАРУСЕНКА: „Тепер і все“, ревія „Гін гіп урлі“.

МІРАЖ: „Діава в Будапешту“ в Франціско Галі.

МУЗА: „Тарзанове кохання“.

ПАЛІС: „Уланські обіти“.

ПАН: „Королева Христини“ (Грета Гарбо).

ПАСАЖ: „Передмістя“, і „Жінка та вірність“.

РАЙ: „Радісна година“, М. Ні-Маво.

СВІТ: „Чи Людина то дівчина?“

СОНЦЕ: „Прокуратор Алісія Гори“ і ревія.

СТИЛІВЕ: „Нана“ і ревія „Циганські ночі“.

УТІКА: „Грізна стріча“ (Кен Мейнгард) і ревія.

ХІМЕРА: „Пісня козака“ (Джовані Молька).

## Закордонне радіо.

П'ятниця, 4. січня 1935.

Відень (306,8) 15.40 Танк. музика, спів, 17.20 Сучасна ам. музика, 20.05 Симф. концерт, прага (470,2) 12.35 Діже, 19.10 Пісні в ар. 20.00 Квартет, Прага II. (248,2) 14.35 Два фортепіани, Париж (1648) 13.30, 23.30 Популярна в танк. музика, Білгород (437,2) 20.40 Оп. арії, Берлін (356,7) 18.30 Штравсоні пісні, 19.00 Легка музика, 21.00 Сучасна музика, Гамбург (331,9) 21.35 Скрипка, Гайльсберг (291) 20.10 Фігарово весілля" оп. Монартта, Львів (362,2) 10.10 Концерт, Мільно (368,6) 1.40 Симф. концерт, Рим (420,8) 13.00 Легка музика, 16.00 Концерт із участю кларнета Кагулака, 20.45 Симф. концерт.

Субота, 5. січня 1935.

Відень (306,8) 17.15 Легка музика, 19.55 Скрипка, 23.45 Віденська музика, брати-слава (298,8) 16.45 Вертеп: Як Подіччед-де продав кося, 19.50 Скрипка, Кошні (259,1) 18.00 Два Закарпаття, Мор. Острава (269,3) 18.00 Цитра, Прага (470,2) 11.05 Квартет, 15.55 Військ. оркестра, 17.25 Скрипка, 18.05 Німецькі пісні, Прага II. (249,2) 14.30 Спів, Париж (1618) 13.00 Муз. поранок, 21.00 „Графіна Маріна“ оп. Кальмана, Білгород (437,3) 17.00 Пісні, 21.15 Європейський концерт, Берлін (356,7) 16.00, 18.30 Муз. Гамбург (331,9) 19.00 Давні пісні й танці, Кенігсгаустер-гаузен (1571) 12.00 Концерт, 20.10 Спів у голоснику, Мінхен (405,4) 13.25 Концерт, 17.00 Спів, Мільно (368,6) 13.00, 17.10, 19.00 Музика, Рим (420,8) 21.00 Театр або концерт.

## Львівське радіо.

П'ятниця, 4. січня 1935.

6.45 Коляда, 6.50, 7.07, 7.25 Ранішня музика з гр. пл., 6.52 Рутанка, 7.15 Ранішня денник, 7.45 Хвилювання господиного дожу, 7.50, 22.40 Рендан концерт, 11.57 Сигнал часу, 12.03 Метеоролог. вістки, 12.05 Огляд преси, 12.10, 13.05 Концерт, 12.45 Кара в житті дитини, 13.00 Популяр. денник, 13.30 Експорт, 13.35 Бірка, 15.45 Легка музика з гр. пл., 16.45 Анд. для хорих, концерт, 17.15 Камер. концерт, 17.50 Огляд періодиків, 18.00 Сільськ. реж., 18.05 Гутінка: Пабісцити, 18.15 Фортепіан. рециталь Журавєва, 18.45 Зімові доли, 19.00 Арії та пісні в супр. фортепіану, 19.20 Актуальна гутірка, 19.30 Колядковий концерт, 19.50, 19.56 20.00 Як провести свята, 20.05 Муз. гутірка, 20.15 Симф. концерт; Веч. денник, Як працюємо, 21.30 Репітації поезій, 23.05 Танк. музика.

Субота, 5. січня 1935.

6.45 Ранішня анд., 7.50, 22.00 Рендан. концерт, 11.57 Сигнал часу, 12.03 Спорт. вістки, 12.05 Огляд преси, 12.10 Відом. жарні в ний. камер. орх., 13.00 Популяр. денник, 13.05 Маджарська музика з гр. пл., 13.30 Експорт, 13.35 Бірка, 15.45 Найновіші гр. пл., 16.30 Театр Улан; „Батько й дорозі“, „Як бурій котик заснав Ісусина“, 17.50 Поведінка з людьми, 18.00 Львівський утварискому Берлін, 18.10 Сільськ. режур, 18.15 Цезар Франк „Соната на скрипку та фортепіану“, 18.45 Жінка працює в СССР, 19.00 Пісні в супр. форт., 19.20 Острів Великогопольський, 19.30, 23.45 Ір пл. на бажання радіослухачів, 19.50, 19.56 порт. вістки, 20.0 Легка музика, пісеньки, 20.45 Веч. денник, 20.45 Як працюємо, 21.00 Концерт симф. орх., скрипка, 21.45 Доля героїв драми (на карт. ост. пєси Конто), 22.15, 23.00 Танк. музика, 23.00 Комунікати, 23.05 Львова і музичниця.

## БІРЖА.

ГРОШ.

Доказ у Львові у приватних оборотах 5.26 зол. У Наршаві були такі курси: Лондон 25.99, Париж 54.94, Берлін 21.60, Штутт 17.73, Голландія 357.95, Прага 22.09, Італія 45.32, НьюЙорк набель 5.29 1/2, НьюЙорк чені без транзакцій.

Золото: Доляри 8.91—8.93, Франки фр. 34.30—34.60, Дукати 81.50—82.00, Корони 36.30—36.50, Рублі 45.50—46.30. Срібло: Корони 0.32, Рублі 1.25, Флорени 0.75.

## ЦІНИ „МАСЛОСОЮЗ“.

„Маслосоюз“ повідомляє, що в дні 3. і 4. січня п. р. з приводу вичікувочої тенденції ціни на масло не стануть. Кооперативним платив за:

	Львів.
1 л. молока	0.16 „
1 л. сметани	0.60 „
1 л. яєць	4.00 „

Пастеризоване молоко з доставкою до дому у Львові і літра 25 сот. Тенденція на масло вичікує, на молоко і сметану слаба, на яєць вдержана.

Маслосоюз повідомляє, що від 1 січня до 5. січня п. р. вклюдно платити своїм доставкам за 1 кг. жиної ваги птиці, львоко подвіри птахомисарні „М. С.“ у Львові (вул. Б. Глоцького 23):

Когутини мол.	за 1 кг.	0.85 зол.
Кури	0.91 „	
Качки	0.90 „	
Індички	0.93 „	
Годовані гуси	0.80 „	

Птицю приймає в скількох установлений для кожного доставки контингенту.

## ОПОВІСТІ.

Порядок Богослужень в Успенській (Володзькій) Церкві в часі Різдва Г. п. Іс. Хр. П'ятниця 4. січня. Год. 9. Парські часи. Неділя 6. січня. Навечеріє гідда Хр. Порядок Богослужень як в кожному неділю. В год. 1-й вечірня. Понеділок 7. січня Різдво Г. п. Іс. Хр. В год. 3. рано. Навечеріє велике з всеночним. Опісля утрени. Читані Служби Божі в год: 6, 7, 8, 9, і 12. В год. 10. Архирейська співана Служба Божя яку відправить Преосвященний Кир Никита. Трансисія через радю. Вечірня в год. 4.30. Вікторок 8. січня і середя 9. січня. Служби Божі читані в год. 6.15, 7, 8, 9 і 12. В год. 10. Служба Божя співана з проповідю. Вечірні в год. 4. Всім Паротинам бажає пєселити і часанних Свят та Нового Року. Управа парохії.

ПРОСИМО КУПУВАТИ ТІЛЬКИ У ФІРМАХ, ЯКІ ОГОЛОШУЮТЬСЯ В НАШОМУ ЧАСОПИСІ ПРОСИМО ПОКЛИКУВАТИСЬ НА ОГОЛОШЕННЯ.

## ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

НА ЯЛИНКУ Зол. 11.50 МЕДАЛІК З ЛАНЦЮШКОМ 14 карат. золото — тільки у ГРІНБЕРГА, Львів, СІКСТУСЬКА 4.

ФІРАНКИ — сіткові капи та ручної роботи — найдешевше. Вирібня Фрайліха Львів, Сікстуська 21. 53/84

ВОРХТА, пансіон „Черемшина“ отворений на зимовий сезон. Наталія Семанюкова 768 1—2

ПОКІЙ і кухня негайно до знявкю, цілком комфорт. Відомість Бічна Рєваковича 4. або тель. 28-70.

ПРОДІМ в'їдканих мортів господарства з будинками в повітовій місті. Відомість: адвокат Карпф у Чорткові. 780 1—3

ПРОДІМ механічні вагостати з відліною завіза, сушарною і механічною столарною, завізання в місті. Відомість: адвокат Карпф у Чорткові. 780 1—3

## ОГОЛОШЕННЯ.

КИЛИМИ ГЛИНЯНСЬКІ з мистецькими візорами

Т. ФЕДОРИШИНА

Львів, пл. св. ДУХА 2. (Павільон)

— Найгарніші і економічні —

ДАРУНКИ НА ЯЛИНКУ

Зайдіть оглянути, 753 3—3

а купите найдешевше.

НА СВЯТА!

Природні гронові вина

по найнижчих цінах поручає

заприсяжений доставець

богослужеских вин

В. ГЛОВІК

Львів, ул. Соборного 32.

Мід, вино на Різдвяні Свята купуйте лише в складах

Народної Торговлі!

Вина Народної Торговлі відзначаються високою вартістю і чистотою винограду. Ціни низько конкурентні.